

Трусова К.А.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Научный руководитель Э.Р. Исламова, кандидат юридических наук, доцент

Проблемы применения законодательства об административных правонарушениях при осуществлении прокурорского надзора

Представляет особый интерес проблема применения административной ответственности за неисполнение законных требований прокурора, которая тесно соприкасается с вопросом преодоления противодействия прокурорским проверкам.

Анализ практики прокурорского надзора свидетельствует о том, что при проведении проверок исполнения законодательства прокуроры сталкиваются с противодействием со стороны проверяемых лиц, в результате чего затрудняется процесс проведения проверки, затягиваются ее сроки и снижается результативность прокурорского надзора.

В целях определения понятия противодействия прокурорским проверкам следует обратиться к прикладным возможностям криминалистики, разработавшей теоретическую концепцию противодействия расследованию преступлений.

Первые упоминания о проблеме противодействия расследованию преступлений были замечены в работах В.Н. Карагодина, который под указанным противодействием понимает умышленные действия, направленные на воспрепятствование достижению целей предварительного расследования¹.

В криминалистике существует множество и других подходов к определению противодействия расследованию преступлений. Рассмотрев различные точки зрения, авторы издания под редакцией В.П. Лаврова и А.Ф. Волынского пришли к выводу о том, что противодействие расследованию – это система неправомерных действий (бездействия), совершаемых лицами с прямым умыслом. При этом в качестве основной цели такого противодействия, по мнению ученых, выступает воспрепятствование правосудию².

Опираясь на теоретические разработки криминалистики, противодействие прокурорским проверкам можно определить как умышленные действия (бездействие) заинтересованных в исходе проверки лиц в целях воспрепятствования всестороннему, объективному и полному проведению проверки

¹ Карагодина В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 388 с.

² Криминалистика / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 943 с.

исполнения законов в целом и проверки исполнения законов о противодействии коррупции в частности.

Анализ научной литературы и прокурорской практики позволяет сделать вывод о многообразии форм противодействия при проведении прокурорской проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции. Одной из наиболее частых является ситуация, при которой не всегда удается обеспечить явку гражданина для дачи объяснений по факту нарушения закона. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации устанавливает ответственность за невыполнение законных требований прокурора, однако зачастую на практике создаются трудности по привлечению лиц, не явившихся в прокуратуру для дачи объяснений, к административной ответственности.

В законодательстве стран ближнего зарубежья предусмотрены нормы, устанавливающие обязанность должностных лиц и граждан являться по вызову прокурора в установленное им время для дачи объяснений по вопросам проводимой проверки или рассматриваемого обращения. В случае же игнорирования установленной обязанности указанные лица могут быть подвергнуты принудительному доставлению по мотивированному постановлению прокурора, которое исполняется органами внутренних дел. По справедливому мнению Э.Р. Исламовой, аналогичное положение целесообразно закрепить в российском законе о прокуратуре¹.

Следует также отметить, что в настоящий момент отсутствует правовой механизм привлечения к проведению прокурорских проверок сотрудников органов внутренних дел. Между тем ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» гласит, что полиция оказывает содействие государственным органам и их должностным лицам в защите их прав.

В августе 2021 г. в ходе проведения проверки в отношении заместителя Выборгского городского прокурора было применено насилие со стороны проверяемых лиц. По версии следствия, подозреваемые, с целью воспрепятствования законным действиям заместителя Выборгского городского прокурора, прибывшей на объект для проведения проверки, нанесли должностному лицу, находящейся в форменной одежде, множественные удары руками и ногами по телу, причинив ей физическую боль и моральные страдания.

Соответственно, вопрос обеспечения безопасности прокурорских работников при проведении проверок остается открытым. В связи с этим Э.Р. Исламова предлагает также закрепить в Законе о прокуратуре положение, согласно которому прокурор вправе привлекать к участию в проведении проверки

¹ Исламова Э.Р. Преодоление противодействия прокурорской проверке исполнения законов: теоретические, правовые и организационно-методические аспекты // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 1 (75). С. 31-36.

сотрудников полиции¹. Данное предложение представляется обоснованным, поскольку облегчит прохождение на территорию проверяемого объекта и обеспечит безопасность прокурора, проводящего проверку.

Предложенные варианты преодоления проведения прокурорским проверкам исполнения законодательства будут способствовать повышению эффективности прокурорской деятельности, в частности осуществлению прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

Зайцева С.Д.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.А. Дудина, кандидат юридических наук

Цифровизация миграционной сферы в Российской Федерации

В современном цифровом мире все большая часть государственного управления приобретает электронную форму. Государство заинтересовано во внедрении новых технологий и разработке электронных платформ, которые значительно упрощают взаимодействие лиц с органами государственной власти.

Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определяет национальные цели развития страны. Среди них важное место занимает «цифровая трансформация», а также достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения, образования и государственного управления.

Также немаловажное значение имеет Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы». В его п. 13 указано, что использование современных цифровых технологий и информационно-технических средств особенно важно для увеличения эффективности административных процедур в сфере миграции, а также для «...профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства...». Пункт 29, в свою очередь, констатирует, что информационно-аналитическое обеспечение реализации миграционной политики предполагает увеличение использования современных цифровых технологий в целях «...изучения, оценки и прогнозирования изменений миграционной ситуации; использования биометрической информации при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере миграции; предоставления государственных услуг в сфере миграции...»

¹ Исламова Э.Р. Указ. соч.